

Normes et Directives pour l'aide d'urgence à l'élevage (LEGS)



FdF PRAPS Burkina Faso

Du 05 au 10 Juin 2017

1 Évaluation

1.1 Fiche d'Évaluation

Les participants ont évalué la formation en utilisant une fiche d'évaluation standard de la FdF de LEGS. Cette fiche est présentée en annexe.

L'évaluation comprend cinq parties, qui sont :

1. Atteindre les objectifs de la formation et la pertinence
2. Conception général de la formation
3. Présentation et formateurs
4. Contenu spécifique de la formation
5. Satisfaction des participants

1.2 Ceux qui ont participer à l'évaluation

La fiche a été remplie par 19 participants parmi les 20. Malheureusement, une participante, Madame Edith Vokouma a du s'absenter le dernier jour.

Il était optionnel d'indiquer le nom sur la fiche d'évaluation mais la majorité l'ont indiqué. Les commentaires en dessous sont recopiés des fiches, en utilisant les mots des participants. Les fiches d'évaluation remplies sont archivées par le projet LEGS pour référence future.

1.3 Résultats de l'évaluation de la formation

Objectives du stage et pertinence

a) Objectifs

Pour chaque objectif, il est demandé aux participants de cocher la case correspondante parmi les quatre présentées en indiquant " *Pas atteint, En partie atteint, Atteint pour l'essentiel, Entièrement atteint*". Le format de la fiche d'évaluation n'avait pas été mis à jour avec les huit objectifs indiqués dans la section 4.1.¹ . Donc le formateur principal a décidé de supprimer l'objectif inutile " Modifier une session de la formation" de la *Fiche d'évaluation*. Les participants ont donc évalué sept objectifs.

Durant cette formation, 100% des participants ont indiqué que chaque objectif de la formation LEGS de 3 jours sont *Atteint pour l'essentiel, Entièrement atteint* (Objectif 1 à 4).

¹ Le projet LEGS va finaliser cela avant la prochaine FdF en français et faire la révision de *la fiche d'évaluation, le programme du stage et les diapositifs*.

Tous les participants sauf un ont indiqué que les objectifs du stage en relation à l'Apprentissage des Adultes (Objectif 5 à 7) sont : *Atteint pour l'essentiel, Entièrement atteint*. Les résultats de cette partie de l'évaluation sont synthétisés dans la table et les graphiques ci-dessous.

Table 1 : Résultats des questions de l'évaluation sur les objectifs du stage

1.1 Pensez-vous que le stage a atteint les objectifs suivants ?	Pas atteint	En partie atteint	Atteint pour l'essentiel	Entièrement atteint	
1. <i>Décrire et appliquer l'approche de LEGS</i>	0	0	3	16	-
2. <i>Identifier les interventions appropriées en matière d'élevage basées sur les moyens d'existence en situation d'urgence</i>	0	0	4	15	-
3. <i>Concevoir et mettre en œuvre des interventions conformément aux normes et directives LEGS</i>	0	0	5	14	-
4. <i>Énoncer les principes d'apprentissage par des adultes et les appliquer aux sessions de formation LEGS</i>	0	1	8	10	-
5. <i>Décrire les rôles et responsabilités d'un formateur</i>	0	1	4	14	-
6. <i>Utiliser les méthodes et compétences de formation</i>	0	1	4	14	-
7. <i>Préparer et dispenser une formation LEGS</i>	0	0	9	10	-

b) Pertinence

La fiche demande : *Est-ce que la formation est pertinente pour votre travail ?* Les réponses sont :

Table 2 : Réponses ‘Oui ou Non’ des participants sur la pertinence du stage.

Oui	Non	Pas de réponse	Total
18	0	1	19

Sur la question ‘Pourquoi’, les raisons sont les suivantes :

Réponses “Oui”

1. (Balili) *Il me permet d’acquérir des compétences pour réaliser mes objectifs dans le projet (PRAPS).*
2. (David) *Je suis chargé de la collecte et du traitement des données du secteur d’élevage.*
3. (Anonyme) [pas de réponse – Note ou commentaire]
4. (Anonyme) *Étant dans une zone Sahélienne objet de sécheresses et d’insécurité...*
5. (Ansanèkoun) *Je suis en charge du domaine au plan de contingence national (S.P.)*
6. (Firmin) [pas de réponse]
7. (Anonyme) [pas de réponse]
8. (Anonyme) *Mieux appuyer le PRAPS dans la gestion des crises. Savoir acquis au-delà du professionnel.*
9. (Désiré) *Parce qu’il a été participatif et pratique.*
10. (Diallo) *J’ai reçu un plus qui me permet d’améliorer les futures formations.*
11. (Anonyme) *Parce que ça m’a permis de savoir comment proposer une intervention en cas d’une catastrophe qui affecte les moyens d’existence des populations.*
12. (Sophie) *Dans notre travail, nous sommes appelés à venir en aide aux éleveurs en temps de crise, surtout pour fournir de l’aliment bétail.*
13. (Paul) *Permettre de mieux accompagner les pays dans la planification des opérations d’urgence.*
14. (Aliou) *Parce que je travaille dans la gestion des crises et vulnérabilités en élevage au niveau du Ministère de l’Élevage.*
15. (Nana) *Car je suis chef de département Vétérinaire au sein du Secrétariat Permanent en charge de la gestion des Crises et Vulnérabilités en Élevage (SP – CVEL).*
16. (Bernard) *L’objectif en venant à cette formation a été atteint.*
17. (Maty) *En tant que coordonnatrice d’un projet devait utiliser l’approche LEGS.*
18. (Anonyme) *J’ai renforcé mes connaissances sur la gestion des crises en élevage.*
19. (Anonyme) *Parce que les modules dispensés tels que la définition des indicateurs, le suivi-évaluation me serviront dans mon travail.*

Conception de la formation

La fiche d’évaluation demande 2 questions, (i) *Qu’avez-vous apprécié concernant la conception générale et la structure d’ensemble de la formation ?* et (ii) *À votre avis, comment pourrait-on améliorer la conception et la structure de la FDF ?*

Qu’avez-vous apprécié

1. (Balili) *Le contenu et le processus de diffusion ont été adaptés.*
2. (David) *La cohérence.*
3. (Anonyme) *La complicité entre les formateurs et l'organisation réussie.*
4. (Anonyme) *L'agencement des sessions.*
5. (Ansanèkoun) *L'agencement des différents modules. La rigueur du contenu de la formation.*
6. (Firmin) *L'animation en général ; les boosters.*
7. (Anonyme) *La complicité entre les formateurs. La clarté de la transmission des différentes sessions.*
8. (Anonyme) *Études de cas, jeux de rôle. Dynamique de groupes.*
9. (Désiré) *Le professionnalisme des formateurs pour aborder les sujets et les critiques individuelles, et des groupes.*
10. (Diallo) *Le cadre des formateurs. La philosophie de LEGS. La qualité des formateurs.*
11. (Anonyme) *Les études de cas et les jeux de rôle.*
12. (Sophie) *La maîtrise du sujet par les formateurs. Les jeux de rôles et les boosters.*
13. (Paul) *La maîtrise du sujet par les formateurs.*
14. (Aliou) *La formation fut intéressante sur tous les points.*
15. (Nana) *La conception générale et la structure d'ensemble du stage sont bonnes.*
16. (Bernard) *Dans l'ensemble la formation s'est très bien déroulée. Le respect des participants par les formateurs a été bien apprécié !*
17. (Maty) *L'approche participative et la grande écoute de la part des formateurs. Trois jours de formation LEGS et 3 jours de formation des formateurs me semble correct.*
18. (Anonyme) *L'approche pédagogique qui valorise les participants.*
19. (Anonyme) *Support appropriés. Les exercices pratiques.*

Comment pourrait-on améliorer ?

1. (Balili) *RAS.*
2. (David) *--*
3. (Anonyme) *--*
4. (Anonyme) *Approfondissement des outils (Normes) PRIM, Arbre de Décisions.*
5. (Ansanèkoun) *RAS*
6. (Firmin) *RAS*
7. (Anonyme) *RAS*
8. (Anonyme) *Approche d'animation. Temps limité / pas de flexibilité dans la gestion.*
9. (Désiré) *Permettre aux stagiaires, dès le 1^e jour, de choisir déjà leur groupe et les thèmes à exposer afin de les préparer au fur et à mesure que la formation évolue.*
10. (Diallo) *Accorder plus de temps pour les études de cas.*
11. (Anonyme) *La conception et la structure du stage de FDF a été bien durant le temps imparti.*
12. (Sophie) *Le temps est insuffisant ; ne permet pas de lire assez le manuel pour l'assimiler avant la session suivante.*
13. (Paul) *--*

14. (Aliou) *A mon avis c'est parfait.*
15. (Nana) --
16. (Bernard) ? *Tout y figure déjà à notre avis.*
17. (Maty) *Je n'ai pas assez de recul pour formuler des améliorations.*
18. (Anonyme) *Multiplier les étapes d'apprentissage.*
19. (Anonyme) *Donner plus de temps pour les exercices pratiques.*

Présentation

La fiche demande : *La présentation et la facilitation de la formation ont été : Médiocre, Passable, Bonne, très bonne.*

Les réponses sont :

Évaluation des Présentations: Médiocre Passable Bonne Très bonne

Voici les commentaires sur chaque participant :

- | <u>David Hadrill</u> | <u>Claire Boulanger</u> |
|--|---|
| 1. <i>Arrive à se faire comprendre la barrière linguistique.</i> | <i>Une professionnelle de la formation des adultes / apprentissage des adultes.</i> |
| 2. <i>Excellent compétent expérimenté.</i> | <i>Excellente compétente expérimentée.</i> |
| 3. <i>Maitrise LEGS mais la langue Françaises constitue un frein.</i> | <i>Maitrise l'apprentissage des adultes.</i> |
| 4. <i>Pratique et concis !!!</i> | <i>Éloquente et attentive !!!</i> |
| 5. <i>RAS. Formateurs agréables, pétris d'expériences, maitrisant fort bien le sujet.</i> | <i>RAS</i> |
| 6. <i>Bien</i> | <i>Très bonne</i> |
| 7. <i>Facilité de passer l'information ; dynamisme.</i> | <i>Dynamisme ; les jeux de rôles.</i> |
| 8. <i>Très patient, observateur, discret maitrise de la FDF.</i> | <i>Bonne maitrise.</i> |
| 9. <i>Coopère et aimable.</i> | <i>Aimable, courtoise.</i> |
| 10. <i>Un formateur avéré, très patient, calme et bon manager.</i> | <i>Compétences avérées, dynamique avec une bonne approche.</i> |
| 11. <i>Bien</i> | <i>Bien</i> |
| 12. <i>Maitrise le sujet = bon formateur. Très bien mais un peu handicapé par la langue qui fait qu'il faut être très attentif pour le comprendre.</i> | <i>Maitrise le sujet = très bonne formatrice.</i> |
| 13. <i>Très bien.</i> | <i>Très bien.</i> |
| 14. <i>Un peu de problème avec la langue.</i> | <i>Très bien.</i> |
| 15. <i>Bonne impression sur son déroulement de la formation. Mais la langue française l'a peut-être gêné.</i> | <i>Bonne impression sur son déroulement de la formation.</i> |
| 16. <i>Excellent malgré la maitrise moyenne de français. Cependant il pourra toujours améliorer sa production en parlant lentement et progressivement.</i> | -- |
| 17. <i>C'est un bon formateur qui maitrise bien</i> | <i>Ses interventions ont été très utiles dans la</i> |

David Hadrill

l'approche LEGS et ses contenus. Son petit handicap est au niveau du français.

18. *Bonne appréciation.*
19. *Bon formateur :) aime son travail de formation.*

Claire Boulanger

phase de formation des formateurs. Très bonne formatrice.

*Bonne appréciation.
Maitrise les modules dispensées – fait participer tout le monde.*

Vincent Briac

1. *Un vrai technicien disposant d'expériences terrain.*
2. *Excellent compétent expérimenté.*
3. *Maitrise LEGS.*
4. *Claire et précis.*
5. *RAS*
6. *Très bonne.*
7. *Clarté de voix ; facilité de donner les explications.*
8. *Bonne maitrise de la FDF et du contexte Africain.*
9. *Coopère, aimable.*
10. *Maitrise parfaite de la pédagogie et de l'androgogie. Il incite à faire comme lui.*
11. *Bien*
12. *Très bien formateur = bien dynamique.*
13. *Très bien.*
14. *Très bien.*
15. *Bonne impression sur son déroulement de la formation.*
16. *Excellent. La bonne maitrise de sujet et la clarté de son expression.*
17. *Très bon formateur aussi. A pu toujours réexpliqué clairement quand les apprenants n'avaient pas compris.*
18. *Bonne appréciation.*
19. *Maitrise les modules dispensés.*

La fiche demande : *Avez-vous des suggestions concernant d'autres façons de faciliter la FDF ?*

Les réponses sont :

1. *(Balili) RAS*
2. *(David) --*
3. *(Anonyme) Celle adoptée est bonne.*
4. *(Anonyme) --*
5. *(Ansanèkoun) RAS*
6. *(Firmin) RAS*
7. *(Anonyme) RAS*
8. *(Anonyme) --*
9. *(Désiré) Responsabilise les futurs formateurs à la gestion du temps.*
10. *(Diallo) RAS*

11. (Anonyme) RAS
12. (Sophie) --
13. (Paul) --
14. (Aliou) Non
15. (Nana) --
16. (Bernard) Non
17. (Maty) Non
18. (Anonyme) --
19. (Anonyme) Oui, donner plus de temps pour faire les études de cas.

Contenu

La fiche demande : ‘Quelle session ou rubrique avez-vous trouvée la plus utile et pourquoi ?’

Les réponses sont :

1. (Balili) L’identification des réponses.
2. (David) Suivi évaluation.
3. (Anonyme) Toutes les sessions étaient utiles.
4. (Anonyme) --
5. (Ansanèkoun) Présentation manuel LEGS, parce que base de tout.
6. (Firmin) Toute
7. (Anonyme) Identification des réponses
8. (Anonyme) Les réponses et l’analyse des interventions / très pratiques.
9. (Désiré) L’évaluation initiale : elle permet de tirer les étapes suivantes et permet d’aborder les sujets à venir.
10. (Diallo) Évaluation initiale ; plan d’intervention ; suivi-évaluation.
11. (Anonyme) Identification et planifications des réponses.
12. (Sophie) Identification des réponses : il s’agit d’analyse des interventions qui permet d’apporter intervention appropriée.
13. (Paul) Évaluation initiale.
14. (Aliou) La partie analyse des interventions techniques était très intéressante.
15. (Nana) Toutes les sessions étaient utiles.
16. (Bernard) Toutes les sessions avaient une place, conformément aux étapes LEGS.
17. (Maty) Chaque session a son utilité dans la formation.
18. (Anonyme) Arbre à décision et S & E.
19. (Anonyme) Définition des indicateurs ; l’élaboration d’un plan de suivi ; identification des réponses

La fiche demande : ‘Quelle session ou rubrique avez-vous trouvée la moins utile et pourquoi ?’

Les réponses sont :

1. (Balili) RAS.

2. (David) --
3. (Anonyme) --
4. (Anonyme) *Questions transversales (VIH, Genre...) et Plan de Suivi.*
5. (Ansanèkoun) RAS
6. (Firmin) RAS
7. (Anonyme) RAS
8. (Anonyme) --
9. (Désiré) *Aucune*
10. (Diallo) RAS
11. (Anonyme) RAS
12. (Sophie) RAS
13. (Paul) --
14. (Aliou) *Aucun*
15. (Nana) --
16. (Bernard) *Aucune*
17. (Maty) --
18. (Anonyme) *Aucune*
19. (Anonyme) --

Dernière question sur le *Contenu*, la fiche demande : ‘*Y a-t-il un sujet qui n’a pas été abordé dans l’atelier et qui devrait l’être ? Si oui, lequel ?*’

Les réponses sont :

1. (Balili) RAS.
2. (David) --
3. (Anonyme) *Non*
4. (Anonyme) --
5. (Ansanèkoun) *Rien à ma connaissance.*
6. (Firmin) *Non*
7. (Anonyme) --
8. (Anonyme) *La communication et la sensibilisation à intégrer dans les thèmes transversaux.*
9. (Désiré) *Non*
10. (Diallo) RAS
11. (Anonyme) RAS
12. (Sophie) --
13. (Paul) *La session de sensibilisation aux décideurs devrait être une partie intégrante.*
14. (Aliou) --
15. (Nana) --
16. (Bernard) *Il est opportun de mieux travailler la partie suivi-évaluation malgré sa complexité.*
17. (Maty) --

18. (Anonyme) --

19. (Anonyme) Approfondir la formation en mettant l'accent sur la formation des formateurs.

Satisfaction

La fiche demande, 'Globalement, comment jugez-vous ce stage ?'

Les réponses sont :

Évaluation de la Satisfaction

Médiocre

Passable

Bon

Très bon

Les réponses de 'Autres remarques', Les réponses sont :

1. (Balili) RAS

2. (David) --

3. (Anonyme) --

4. (Anonyme) --

5. (Ansanèkoun) RAS

6. (Firmin) RAS

7. (Anonyme) --

8. (Anonyme) 1^{er} contact avec LEGS | Très bonne impression

9. (Désiré) --

10. (Diallo) RAS

11. (Anonyme) --

12. (Sophie) RAS

13. (Paul) --

14. (Aliou) RAS

15. (Nana) Félicitation au groupe de formateurs

16. (Bernard) Félicitation au groupe

17. (Maty) En tant que coordonnatrice, je me suis réassurée aussi que la session s'est bien passée. Je mesure aussi de l'importance du choix des apprenants.

18. (Anonyme) --

19. (Anonyme) Expliquer et insister sur l'exercice. Pratique de formation de formateur.

La fiche demande, 'En un mot, comment décririez-vous cette formation' :

1. (Balili) Une formation pour renforcer les capacités de planificateur et de formateur.

2. (David) Excellente

3. (Anonyme) Formidable

4. (Anonyme) Utile

5. (Ansanèkoun) Simplement utile

6. (Firmin) Satisfaction

7. (Anonyme) --

8. (Anonyme) Très productive et instructive

9. *(Désiré) Très bonne et formation pour la vie*
10. *(Diallo) Différente des autres carrelle prend en comptent l'élevage (jusque-là) oublié par les autres (formations)*
11. *(Anonyme) La formation a été très instructive et a permis de voir comment identifier et planifier des réponses suit à une catastrophe*
12. *(Sophie) Très bon*
13. *(Paul) Très pratique et répond aux attentes*
14. *(Aliou) Bien à propos*
15. *(Nana) Bonne formation. J'ai beaucoup appris lors de cette formation.*
16. *(Bernard) Cette formation était très pertinente.*
17. *(Maty) UTILE pour le PRAPS*
18. *(Anonyme) Utile et pertinente au regard de ma profession*
19. *(Anonyme) Mes attentes sont plus ou moins atteintes*