**Formation sur Les normes et directives pour l'aide d'urgence à l'élevage (LEGS) :**

**Formation des Formateurs (FDF)**

## Évaluation du Stage de formation LEGS

## 9-14 décembre 2012, Hammamet, Tunisie

1. **Objectifs et pertinence du stage**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.1 Pensez-vous que le stage a atteint les objectifs suivants ? | Pas atteint | En partie atteint | Atteint pour l'essentiel | Entièrement atteint |
| Décrire et appliquer l'approche LEGS  |  |  | **8** | **13** |
| Identifier les interventions appropriées en matière d'élevage basées sur les moyens de subsistance en situation d’urgence  |  | 1 | **6** | **14** |
| Concevoir et déployer des interventions conformément aux normes et directives LEGS |  |  | **9** | **12** |
| Énoncer les principes d'apprentissage des adultes et les appliquer aux sessions de formation dispensées |  | 2 | **9** | **10** |
| Décrire le rôle et les responsabilités du formateur |  | 1 | **11** | **9** |
| Utiliser une panoplie de compétences et de méthodes de formation |  | 1 | **10** | **10** |
| Planifier et dispenser une formation LEGS  |  | 2 | **6** | **13** |

**Le stage a-t-il été pertinent pour votre travail ? Pourquoi ?**

* Oui, Objectifs atteints dans leur ensemble
* Oui, elle me permette de bien planifier une intervention dans le cas de la sécheresse ou inondation.
* Oui, Nous travaillons dans le cadre des projets d’urgence et surtout sur le cash conditionnement/ formation responsables des volets Formations et aussi parce que je suis technicien d’élevage.
* Il m’a permis de cerner les problèmes d’urgences et identifier les interventions techniques les mieux adaptés.
* Oui, nouvelle approche.
* Pour la gestion des urgences.
* Oui, Pour planifier des interventions en moyens des services d’élevage
* Oui, c’est lié d’une part à ma spécialité et sera un bon support pour la conduite des formations (même en dehors de LEGS)
* Oui, le stage m’a permis de savoir l’approche LEGS et de nous initier aux objectifs à atteindre.
* Oui
* Une nouvelle approche
* Oui, contenu conforme aux stratégies d’interventions de mon organisation et même avec des plus (compléments)- permet une amélioration des connaissances.
* Gestion des urgences – Renforcement des capacités de gestion
* Je suis le point focal LEGS au sein de la sous-branche de AGAS de la FAO à Rome.
* Il m’apporte des connaissances sur un domaine que je ne connaissais pas.
* Oui, car je travaille dans la gestion des catastrophes et je me suis retrouvé dans la self formation.
* Il permet de structurer toutes les interventions « un véritable guide pratique »
* Il va me permettre de répliquer les enseignements appris et d’approcher une situation de crise selon une méthode bien structure.
* Il peut m’aider comment agir en cas d’urgence surtout la prise de décision.
* Oui, L’ANBE est en permanence confrontée à la gestion de la sécheresse avec ses adhérents.

**2. Conception de l'atelier**

**2.1 Qu'avez-vous apprécié concernant la conception générale et la structure d'ensemble du stage ?**

* Bien organise
* J’ai apprécié la méthodologie, l’organisation
* Très bien structure et organise, même dans les petits détails
* Les exposés
* L’andragogie
* La structure, la conception est très appréciée
* Les exercices et les mises en situation
* Méthodes participatives
* Tout le contenu
* L’approche participative et la forte implication des formateurs
* La conception est bonne
* La disponibilité du personnel LEGS et la richesse des documents distribues. Le mélange entre la formation et l’exercice, pour mieux participer.
* Le côté participatifs très réussi, le principe d’atelier et de reprise des sessions.
* C’est un complément pour le projet Sphère, sa facilite d’intervention en cas de catastrophes.
* Atelier bien conçu, dans un cadre agréable, conviviale.
* L’alternance entre travaux de groupe et présentation plénière.
* Livre magnifique
* Qualité des présentations et l’ambiance
* La ponctualité, la participation, la méthode et le contenu de la formation
* La méthodologie a été bonne, le travail du groupe.
* Très bien structure.

**2.2 À votre avis, comment pourrait-on améliorer la conception et la structure du stage de formation FDF ?**

* Structure très satisfaisantes
* La formation a été très dense, il faut penser a un temps pour permettre au participant de réussir son cour
* Inclure une journée ou demi-journée de sortie pour plus de relaxation car j’ai l’impression qu’on est surcharge du début jusqu'à la fin (travail a temps plein)
* Prévoir des parties de visite et détente
* Organiser une session pour échanger les différentes expériences en matière de formations : Points négatifs et positives sur terrain
* Plus de concret, plus d’analyse au niveau des interventions techniques, accorder plus de temps a la session évaluation
* Plus de jour
* Donner plus de temps, peut-être une durée de 7 jours au lieu de 5, pour que les sessions d’apprentissages soient mieux maitriser afin de bien faire les sessions d’entrainement.
* Avoir de groupes homogènes
* Donner au démarrage plus d’information et de matière sur les projets Sphère et le lien avec LEGS
* Améliorer la conception et la structure
* Prévoir des séquences vidéo au moment de l’entrainement et à donner à chaque participants pour s’autoévaluer
* Les activités liées aux études des cas doivent être obligatoirement suivi par une correction
* Dédiée plus de temps aux contenus techniques du manuel…

**3. Présentation**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3.1 La présentation et l’animation de l'atelier ont été :** | Médiocres |  | Passables |  | Bonnes | **10** | Très bonnes | **11** |

**Quel est votre avis sur Sylvie ?**

* Très bien
* Impeccable
* Maitrise bien la gestion du groupe
* Super
* Très bonne prestation
* Excellente
* Très très bon
* Ma sœur
* Excellent
* Bonne animatrice
* Très bonne
* Bonne animatrice
* Très rapide
* ++++
* Claire, dominante
* Elle met de la bonne humeur
* Le sourire permanent crée un grand soulagement dans la salle

**Quel est votre avis sur David ?**

* Bon formateur
* Sérieux et efficace
* Efficace et timide
* ++++
* Je ne comprenais pas son langage
* Bon animateur
* Bon, la langue nous a fait défaut pour mieux comprendre – (savoir doit être renforcé)
* Bon animateur
* Excellent
* Un ami
* Bon
* Parfait
* Très bon andragogie
* Très bon
* Parfois, on n’arrive pas a comprendre son francais.
* Problème de langue
* Langue pas bien maitrise

**Quel est votre avis sur Emil ?**

* Il doit partager d’autres tâches
* Discret, intervient pour donner des exemples concrets et pratiques
* Efficace et timide
* +++
* Bon animateur
* Bon
* Bon animateur
* Très bon
* Un collègue et un ami
* Bon
* Moyen
* Très bonne prestation
* Bon
* La voie n’est pas toujours claire
* Prestation satisfaisante

**3.2 Avez-vous des suggestions concernant d'autres façons d’animer la formation FDF ?**

* Donner sous forme de question-réponse pour les notions de base
* Donner plus de temps aux travaux de groupes
* Donner d’espaces aux contenues techniques et moins aux méthodes de formation
* Faut expliquer davantage les objectifs de la formation des formateurs
* Montrer un vidéo sur un cas pratique d’une formation d’un groupe sinistre
* Faut des exercices des sommations
* Lier chaque session a des photos, remplacer les mots et paragraphes par des photos animées

**4. Contenu**

**4.1 Quelle session ou rubrique avez-vous trouvée la plus utile et pourquoi ?**

* Session 2
* Matrice PRIM- elle est la base LEGS, outil très important pour faciliter les discussion avec les parties prenantes locales
* Session 4 - méthode d’identification de la réponse
* Matrice PRIM
* Toutes les sessions
* Matrice PRIM
* Matrice PRIM et session 5
* Matrice PRIM
* Toutes- learning by doing
* Tout le processus est inséparable et chaque rubrique se complète
* Les normes, les indicateurs car c’est importants pour la prise de décision
* Toutes
* Style de formation
* Matrice PRIM
* Matrice PRIM
* Toutes
* Comment utiliser le manuel- l’apprentissage des adultes
* Session 6
* Interventions techniques
* Les interventions basées sur l’élevage et moyens d’existence
* Etudes des cas, échanges d’expériences et approche participatives

4.2 Quelle session ou rubrique avez-vous trouvée la moins utile et pourquoi ?

* L’ensemble est bien cadre
* Session des études de cas
* Les conseils sur power point et chevalet, on peut les réduire en une seule intervention
* Aucun
* Utilisation de Power point et de chevalets
* Session pas si froid, pas si chaud
* Méthodes de formations
* Introduction, on n’était pas outillé pour la comprendre.
* Analyse des situations

4.3 Y a-t-il un sujet qui n'a pas été abordé dans l'atelier et qui devrait l'être ? Si oui, lequel ?

* Aspects techniques
* Evaluation d’impact
* Engagement moral, abri en cas de modèles des camps
* Coordination entre les différents acteurs
* Les contenues et l’appréciation des normes, des indicateurs et des mots
* La gestion des conflits
* Elevage et autres moyens de subsistance
* Stratégies de mobilisation de ressources
* L’élevage comme source de subsistance dans le monde

**5. Satisfaction**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5.1 Globalement, comment jugez-vous ce stage ? | Médiocre |  | Passable |  | Bon | **5** | Très bon | **16** |

5.2 Autres remarques

* LEGS doit prendre en compte les dépenses annexes des boursiers (mini-perdiems) pour faire face aux imprévues (perte de valise)
* Il faut améliorer les contrastes de couleurs dans les diapos pour les rendre plus lisible
* David a des connaissances, il doit écrire des livres en français.
* Faut conserver le lien entre tous les formateurs..
* Temps des exercices très réduites.
* Démarrage difficile

5.3 En un mot, comment décririez-vous cette formation :

* Efficace
* Ressourçante
* Objectif atteint
* Excellente
* Très utile
* Très intéressante
* Bien conçue, très utile
* Cette formation m’a permis d’élargir le réseau auquel je suis toujours attache, ceci m’a permis de d’avoir des amis et de connaissances
* Très intéressantes pour prendre les décisions appropriées
* Utile- pertinente
* Excellente
* Très bonne formation- permet de renforcer les capacités
* Utile
* Répondu a mes attentes
* Intéressantes
* Bien dispense et compréhensible
* Originale et bien structure
* Formation extraordinaire
* Très bon
* Cibler pour expliquer la structure du manuel