



Étude de cas sur les impacts

Remplacement du troupeau grâce à une assistance en espèces au Kenya

Activités

Le district d'Isiolo au Kenya a souffert d'une grave sécheresse en 2005 qui a engendré de lourdes pertes de bétail et augmenté les taux de malnutrition aiguë chez les enfants en bas âge. Après la saison des longues pluies en avril-mai 2006, Save the Children Canada a fourni à 750 ménages de 22 communautés une assistance en espèce exceptionnelle de 30.000 shillings kenyans (environ 490 dollars US). Cet argent était destiné à aider les familles à reconstituer leur troupeau avec des bêtes de leur choix ou à investir dans d'autres méthodes de production tout en ayant un peu d'argent pour faire face aux besoins les plus pressants.

En moyenne, les prix du bétail sur les marchés locaux n'ont pas changé sensiblement du fait de la distribution monétaire, bien que les vendeurs aient tenté d'appliquer des prix exorbitants devant la hausse soudaine de la demande. Les bénéficiaires ont adopté une variété de méthodes pour faire face à cette tentative d'inflation, y compris des achats groupés par un même représentant, des déplacements vers des marchés plus éloignés ou encore des efforts pour retarder leurs achats.

Impacts

Une évaluation réalisée sept mois après la distribution a révélé que les bénéficiaires avaient apprécié l'assistance en espèces, car il leur avait donné la possibilité d'acheter les types d'animaux de leur choix et d'exercer plus de contrôle sur la qualité qu'ils n'auraient pu le faire avec un restockage en nature. L'intervention a aussi permis aux bénéficiaires de consacrer une partie de l'argent à d'autres besoins.

En tout, 85 pour cent du transfert monétaire a été consacré à l'achat de bétail – principalement des chèvres, des moutons et des bovins, et aussi quelques ânes. Les 15 pour cent restants ont servi à l'achat de matériaux de construction, à l'investissement dans un petit commerce, au remboursement de dettes, au paiement de soins vétérinaires, de soins de santé, de frais de scolarité ou encore à l'achat de denrées.

Le taux de scolarisation des enfants, notamment pour les filles et dans le secondaire, a augmenté pour les bénéficiaires par rapport à celui observé dans les familles n'ayant pas participé au programme.

Le programme n'a ciblé que 11 pour cent de tous les ménages et il n'a bien évidemment pas pu toucher toutes les personnes dans le besoin. Toutefois, on estimait justifié d'accorder des sommes d'argent plus élevées à un plus petit nombre de personnes que de distribuer l'argent disponible plus largement mais en quantité moindre à toutes les personnes dans le besoin.

Sept mois après la distribution en espèces, l'impact sur la sécurité alimentaire a été jugé modeste. Les bénéficiaires ont certes amélioré la diversité de leur alimentation, notamment du fait d'un meilleur accès au lait. Toutefois, leur dépendance envers l'aide alimentaire n'a pas sensiblement diminué.

Sur la base de la croissance du cheptel durant les cinq à sept premiers mois (+3 pour cent pour les bovins, +16 pour cent pour les chèvres et +25 pour cent pour les moutons), on a estimé que les troupeaux devraient être assez gros pour garantir la sécurité alimentaire dans un délai de deux ans, ce qui est sensiblement plus rapide que s'il n'y avait pas eu d'intervention. Toutefois, l'impact

définitif du programme ne sera clair qu'à plus long terme et, notamment, lors de la prochaine sécheresse, quand la résilience des ménages participants sera mise à l'épreuve.

Sources :

O'Donnell, M. (2007) Cash-based Emergency Livelihood Recovery Programme, Isiolo District, Kenya, project evaluation draft report, Save the Children, Nairobi.

Croucher, M., Karanja, V., Wako, R., Dokata, A. and Dima, J. (2006) Initial Impact Assessment of the Livelihoods Programme in Merti and Sericho, Save the Children Canada, Nairobi.

Les études de cas de LEGS montrent les bonnes pratiques à adopter en réponse à une situation d'urgence en matière d'élevage. Elles couvrent les six domaines d'interventions techniques de LEGS, les huit principes de LEGS ainsi que les contextes plus larges abordés dans la troisième édition du manuel LEGS. Les **études de cas sur les processus** illustrent l'application des orientations de LEGS et les **études de cas sur les impacts** se penchent sur les résultats des interventions.

- ▶ Vous pouvez accéder à toutes les études de cas de LEGS à partir de livestock-emergency.net/resources/case-studies
- ▶ Pour plus d'information, consultez le manuel Normes et directives pour l'aide d'urgence à l'élevage sur livestock-emergency.net

