



Étude de cas sur les processus

Contributions de la communauté au remplacement du troupeau en Éthiopie

Contexte

En réponse à la sécheresse de 2006, Save the Children USA a réalisé une opération de remplacement du cheptel dans cinq districts du sud de l'Éthiopie. L'activité s'inspirait de mécanismes de restockage traditionnels. Chez les Borana, le restockage traditionnel s'appelle *Bussa Gonifa*. Aux termes de ce système, les pasteurs qui perdent leurs bêtes en raison de la sécheresse, d'un conflit ou d'un raid et à qui il reste moins de cinq vaches peuvent invoquer leur droit de prétendre à un minimum de cinq vaches de leur clan pour pouvoir demeurer dans le système pastoral. Les Degodia Somali ont un système coutumier analogue de redistribution des bêtes.

Activités

Save the Children USA a remplacé les vaches par des chèvres et des moutons car le petit bétail a un taux de reproduction plus rapide et est aussi de plus en plus privilégié parce qu'il est mieux capable de résister aux conditions de sécheresse. Lors de discussion avec la communauté, il a donc été convenu que Save the Children fournirait 15 à 20 moutons/chèvres (y compris un ou deux mâles) et une bête de somme par participant et que la communauté doublerait ce chiffre en vertu de son mécanisme traditionnel de restockage. Le nombre total de bêtes était considéré comme la taille minimale du troupeau pour les ménages ciblés en priorité qui avaient perdu la majeure partie, voire la totalité, de leurs bêtes à la suite de la sécheresse. L'activité était gérée conjointement par Save the Children USA et des représentants des institutions de la communauté autochtone. Ces derniers supervisaient l'achat de bétail ainsi que l'identification des ménages participants et la gestion de la contribution de la communauté. Quant à Save the Children, elle a vacciné et soigné la majeure partie du bétail avant la distribution.

Résultats

Dans deux des districts, le fait que l'allocation de bêtes par Save the Children soit doublée par la communauté a donné de bons résultats. La communauté a apporté un total de 1.364 chèvres et moutons et le fait de pouvoir fournir des animaux de meilleure qualité que les bêtes achetées a procuré une grande fierté aux membres de la communauté. Dans les autres zones ciblées, les contributions communautaires ont été moins réussies. et ce pour deux raisons clés. Tout d'abord, dans certaines communautés, les effets de la sécheresse ont été plus généralisés, les ménages étaient plus pauvres et les institutions autochtones répugnaient à inciter les membres de leur clan à apporter des contributions alors qu'ils avaient tous déjà essuyé des pertes de bétail durant la sécheresse. Deuxièmement, la volonté des membres de la communauté de faire des contributions semblait aussi dépendre de la qualité et la durée des relations avec l'agence partenaire – là où l'on pouvait se targuer d'antécédents positifs d'activités de développement communautaire, les contributions ont pu être plus facilement obtenues que dans les régions où les liens avec l'agence extérieure remontaient à moins longtemps ou lorsque la relation était moins développée.

Enseignements

Tout bien considéré, Save the Children USA a conclu que le doublement des contributions par la communauté est une approche utile qui pourra, à l'avenir, s'avérer particulièrement adaptée dans le contexte de sécheresses plus localisées, notamment dans les régions où il existe des liens solides entre l'agence d'exécution et la communauté et lorsque les membres de la communauté n'ont pas tous été touchés dans la même mesure par la sécheresse.

Source : Gebru, G. (2007) Project documentation from the Save the Children-USA restocking implementation programme in Somali and Oromia regional states, Save the Children USA, Addis Ababa.

Les études de cas de LEGS montrent les bonnes pratiques à adopter en réponse à une situation d'urgence en matière d'élevage. Elles couvrent les six domaines d'interventions techniques de LEGS, les huit principes de LEGS ainsi que les contextes plus larges abordés dans la troisième édition du manuel LEGS. Les **études de cas sur les processus** illustrent l'application des orientations de LEGS et les **études de cas sur les impacts** se penchent sur les résultats des interventions.

- ▶ Vous pouvez accéder à toutes les études de cas de LEGS à partir de livestock-emergency.net/resources/case-studies
- ▶ Pour plus d'information, consultez le manuel Normes et directives pour l'aide d'urgence à l'élevage sur livestock-emergency.net

