



Étude de cas sur les processus

Projet pilote de transferts monétaires étiquetés pour la stabilité du marché dans le cadre de la fourniture de bétail

Les transferts monétaires sont de plus en plus utilisés dans les réponses humanitaires car ils permettent aux bénéficiaires de fixer leurs propres priorités. D'après les orientations de LEGS, les transferts monétaires devraient être l'approche privilégiée pour la fourniture de bétail, car ils permettent d'utiliser pleinement les marchés locaux et les participants peuvent choisir eux-mêmes les animaux qu'ils souhaitent acquérir. Dans cette étude de cas venant de Somalie, Mercy Corps a utilisé LEGS pour comprendre les différentes approches en matière de fourniture de bétail, et les outils d'évaluation de LEGS ont contribué à éclairer la conception de l'intervention. Mercy Corps a suivi les recommandations de LEGS selon lesquelles les transferts monétaires sont une pratique appropriée pour la distribution de bétail après une crise ou une urgence et elle a également piloté une intervention à base de transferts monétaires « étiquetés » pour tester l'efficacité et les avantages supplémentaires associés à cette modalité inédite. Le projet pilote a révélé un certain nombre de nouveaux résultats.

Contexte

Le bétail est le principal moyen pour les familles somaliennes de se procurer des richesses sociales et économiques. La propriété de bovins, de chèvres et de mouton sert de filet de sécurité aux ménages pour répondre à leurs besoins de nourriture et autres besoins d'argent. En 2019, Mercy Corps a lancé le Programme d'assistance d'urgence et de relèvement précoce du marché en Somalie (SEAM), sur deux ans, pour tenter de répondre aux besoins humanitaires des personnes affectées par une catastrophe naturelle ou une crise économique. L'établissement de liens entre les professionnels de l'élevage, du commerce et de la santé animale visait à contribuer à un système de marché local du bétail plus solide et plus stable.

En août 2020, Mercy Corps a émis l'hypothèse qu'un transfert monétaire « étiqueté » pourrait donner plus de libre arbitre dans la prise de décision et, en maintenant les ressources financières au niveau local, permettrait de contribuer à renforcer les réseaux sociaux et la résilience des ménages. L'hypothèse était également que ce dispositif encouragerait un changement de comportement chez les communautés participantes. Non seulement elles seraient en mesure de se procurer les animaux les mieux adaptés à leurs besoins, mais elles seraient aussi plus enclines à faire appel aux agents communautaires de santé animale (ACSA) grâce aux ressources financières à leur disposition. La distribution traditionnelle en nature d'animaux n'incite guère les éleveurs à faire appel aux ACSA et ils sont souvent peu disposés à payer pour leurs services.

Processus

Les transferts monétaires étiquetés sont une méthode de transferts monétaires dans laquelle les fonds sont indiqués ou « étiquetés » pour une fin spécifique, sans que les conditions soient imposées. Dans le cas du projet pilote de Mercy Corps, ces transferts ont été attribués aux participants au programme à l'issue d'une formation en approvisionnement d'animaux de qualité et en traitements préventifs pour la santé animale, et après l'émission de messages axés sur l'objet du transfert monétaire.

On s'attendait à ce que ce dispositif aboutisse à :

- une plus grande confiance des participants au moment de s'engager sur les marchés aux bestiaux ;
- des liens plus étroits avec les prestataires de services de santé animale et une hausse du capital social ; et
- la propriété d'un plus grand nombre d'animaux achetés par les participants que ce qui avait été rapporté dans le cadre de dispositifs à base de coupons ou de distribution en nature.

Le projet pilote a donné la priorité aux familles ayant perdu la majeure partie de leurs bêtes à cause de la sécheresse, d'une maladie ou d'un déplacement lié à un conflit. Les fonds distribués ont été « étiquetés » pour l'achat de bétail et l'obtention de soins pour animaux, mais les conditions n'ont pas été imposées. L'argent a donc pu être utilisé pour des visites de santé assurées par les ACSA ou pour d'autres activités liées au troupeau, ou encore il a pu être épargné par les familles pour une utilisation ultérieure. Les ACSA collaborant au projet ont effectué des visites régulières de suivi pour répondre aux questions et fournir des conseils relatifs à la sélection d'animaux de qualité.

Au total, 95 ménages, répartis dans trois régions et neuf villages, ont été sélectionnés pour participer au projet pilote. Le nombre relativement faible de ménages traduit les critères ciblés, qui donnent la priorité aux ménages dirigés par des femmes, aux veuves, aux femmes divorcées et aux femmes ayant des enfants de moins de cinq ans. La distribution directe de bétail peut empêcher les femmes de construire les réseaux de soutien nécessaires pour se procurer du bétail et en négocier le prix ; et l'approche pilote était destinée à accroître leur engagement à long terme dans les systèmes de marché du bétail. Sur les 95 ménages, 62 étaient dirigés par des femmes.

Les ménages ont reçu 375 dollars US en espèces ou comme argent mobile, un montant jugé suffisant pour l'achat de cinq animaux. Il leur a été demandé d'acheter les bêtes dans un délai de trois mois mais, finalement, ils étaient libres d'utiliser l'argent comme bon leur semblait. La méthode de transfert monétaire étiqueté visait à encourager le recours aux ACSA en les impliquant dans les activités initiales de vermifugation/vaccination et de suivi continu.

Résultats

- Les ménages participants ont apprécié d'être libres d'acheter un mélange d'animaux en fonction de leurs besoins et des circonstances, y compris des animaux en lactation et des jeunes. Les ménages du district de Jowhar, par exemple, ont uniquement choisi des moutons parce qu'ils sont moins chers, résistent bien aux maladies et se reproduisent plus vite. On a constaté une certaine variabilité de la qualité des animaux en raison d'un accès limité aux marchés formels. Les participants ont également conservé une partie de l'argent pour couvrir les besoins futurs de santé animale, l'achat de récipients d'eau et d'autres dépenses domestiques.
- Les ACSA ont fourni des messages de suivi cohérents, assuré des inspections après l'achat et des traitements sanitaires. Cela s'est révélé un moyen efficace de renforcer les liens entre les producteurs et les ACSA et cela a produit une relation beaucoup plus forte que ne l'aurait fait un dispositif de distribution directe. Ce point est particulièrement important pour les femmes éleveurs qui n'ont pas toujours la confiance, les connaissances ou les réseaux nécessaires pour accéder aux services de santé animale.
- Parmi les participants, 41 % ont signalé avoir subi des pressions de la part des vendeurs pour acheter du bétail de moindre qualité, ce qui a souvent entraîné de multiples déplacements jusqu'aux marchés. Le fait d'avoir des ACSA pour leur fournir un soutien continu et des conseils concernant le juste prix et la sélection animale a permis aux ménages participants d'avoir plus confiance en leur achat.

Enseignements

Mercy Corps recommande une mise en œuvre plus large des méthodes de transferts monétaires au sein des communautés pastorales pour continuer de tester de l'impact du dispositif. Une participation plus forte des dirigeants de la communauté, une formation soutenue des agents communautaires de santé animale, et une meilleure collecte des données font partie des autres stratégies à envisager pour les interventions futures.

Si la propriété ou le contrôle du bétail par les femmes est une priorité, le leadership communautaire local et les systèmes de santé animale doivent être pleinement intégrés. Cela permettra aux femmes d'obtenir des services de santé animale en toute sécurité et en toute confiance, de demander conseil, d'accéder aux marchés et, dans certains cas, d'accéder à des zones de pâturage de qualité.

Source :

LABELLED CASH TRANSFERS A Case Study on Livestock Distribution Methods for Market Stability. NOVEMBER 2021, 11pp. Une version plus courte produite par Agrilinks est disponible à partir de : <https://agrilinks.org/post/supporting-somalias-livestock-industry-labelled-cash-transfer-0>

Les études de cas de LEGS montrent les bonnes pratiques à adopter en réponse à une situation d'urgence en matière d'élevage. Elles couvrent les six domaines d'interventions techniques de LEGS, les huit principes de LEGS ainsi que les contextes plus larges abordés dans la troisième édition du manuel LEGS. Les **études de cas sur les processus** illustrent l'application des orientations de LEGS et les **études de cas sur les impacts** se penchent sur les résultats des interventions.

- ▶ Vous pouvez accéder à toutes les études de cas de LEGS à partir de livestock-emergency.net/resources/case-studies
- ▶ Pour plus d'information, consultez le manuel Normes et directives pour l'aide d'urgence à l'élevage sur livestock-emergency.net

