



Étude de cas générale

L'analyse des moyens d'existence pour atténuer les conflits grâce à la prestation de services communautaires de santé animale au Soudan et au Soudan du Sud

Cette étude de cas est tirée d'une région où des crises prolongées mettaient à mal les moyens d'existence. La FAO a eu recours aux services communautaires de santé animale en guise de point d'entrée pour gagner la confiance et générer un dialogue afin de renforcer la cohésion sociale. L'approche était ancrée dans une appréciation du contexte sensible au conflit et une analyse approfondie des moyens d'existence a été employée pour informer la programmation. *Soutenir une programmation fondée sur les moyens d'existence* est le premier des principes de LEGS.

Contexte

La Zone administrative d'Abyei (ZAA) est une zone contestée située à la frontière entre le Soudan et le Soudan du Sud. Les Dinka Ngok (affiliés au Soudan du Sud) et les Missiriya (affiliés au Soudan) utilisent ses pâturages et ses ressources en eau. Dans le passé, l'accès aux ressources naturelles était réglementé par des lois coutumières qui contribuaient à maintenir et renforcer des relations paisibles entre les deux groupes. Au cours des quatre dernières décennies, l'accès aux ressources naturelles est devenu de plus en plus contesté, tracé le long des lignes ethniques entre les deux communautés. De fréquentes flambées de violence ont entraîné l'établissement d'une ligne de désengagement et des restrictions ultérieures sur la mobilité des pasteurs qui affectent les systèmes de pâturages.

Processus

Compte tenu de l'importance de l'élevage pour les moyens d'existence des deux communautés, la FAO a identifié une opportunité pour améliorer les relations intercommunautaires et contribuer à des objectifs de paix durable. La fourniture technique de services vétérinaires communautaires de santé animale (intégrés dans une stratégie de soutien aux moyens d'existence agricole), comprenait la formation de jeunes intéressés par la prestation de services de santé animale, la fourniture initiale de vaccins et de médicaments et la supervision. Les propriétaires de bovins ont payé directement des agents communautaires de santé animale (ACSA) pour leurs services, garantissant ainsi la durabilité des interventions. La communauté était également chargée de la construction des cages de contention requises.

La confiance forgée entre les deux communautés a ensuite été suivie de plusieurs ateliers de consolidation de la paix axés sur le partage des ressources naturelles. Le processus a impliqué les étapes suivantes :

- Évaluation des parties prenantes et des moteurs du conflit au sein du système socioécologique
- Identification d'une fenêtre d'opportunité
- Mise en œuvre de services communautaires de santé animale contribuant à un accord de paix
- Renforcement d'un processus de paix durable

Résultats

L'initiative a réussi à :

- **Améliorer la santé du bétail** : La prestation communautaire de services vétérinaires a donné des résultats immédiats, en améliorant la santé du bétail des deux communautés et en réduisant les risques d'apparition de maladies, notamment pour les troupeaux des Missiriya venant d'autres régions. Du fait des programmes de vaccination contre cinq maladies identifiées comme étant localement répandues, la santé des bêtes s'est améliorée et elles ont été protégées de maladies souvent mortelles.
- **Renforcer les moyens d'existence** : Compte tenu de la forte dépendance des communautés envers le bétail pour les produits laitiers, les services de santé animale offerts par la FAO ont protégé leurs actifs les plus importants. Cela a eu un effet positif non seulement sur la santé du bétail, mais aussi sur les moyens d'existence, les revenus et la sécurité alimentaire.
- **Améliorer la programmation sensible au conflit** : L'approche fondée sur le dialogue a contribué à renforcer la confiance entre les deux communautés, créant ainsi une meilleure appréciation des causes profondes du conflit, afin de mieux éclairer la programmation visant à construire une paix durable à long terme.
- **Soutenir la paix entre les parties en conflit** : Grâce à l'accord de paix, les pasteurs Missiriya ont pu traverser la zone tampon et accéder aux pâturages du sud de la ZAA contrôlés par la communauté Dinka Ngok. Cela a permis de prolonger l'exploitation des pâturages, ce qui a été bénéfique pour la santé des bêtes et la production de lait.
- **Libre circulation des personnes** : Les éleveurs de bovins Missiriya ont finalement été autorisés à traverser vers les terres du sud contrôlées par la communauté Dinka Ngok en quête de points d'eau et de pâturages. De plus, les citoyens du Soudan du Sud ont pu pénétrer dans la partie nord de la ZAA. Enfin, les déplacements vers Khartoum ont été rendus possibles, permettant aux citoyens sud-soudanais de rejoindre leurs proches ou d'accéder à des traitements médicaux.

Enseignements

L'approche a rapproché deux communautés en conflit grâce à leurs actifs communs et leur source de subsistance, en se servant du bétail comme point d'entrée pour résoudre les tensions et améliorer la paix. L'efficacité de cette stratégie a été renforcée par le fait que le conflit compromettait les moyens d'existence communautaires, notamment la mobilité des personnes et du bétail. À la suite des processus de dialogue et de négociation menés avec succès par la FAO, qui ont encore renforcé la confiance entre les chefs des deux communautés et abouti à un accord de paix, des services vétérinaires efficaces ont pu être fournis aux deux communautés.

D'un point de vue technique, la prestation de services vétérinaires a réduit le risque de maladies du bétail, augmenté la qualité et la quantité de lait produite et amélioré la mobilité et les moyens d'existence des pasteurs. Du point de vue de l'atténuation du conflit, la prestation de services vétérinaires a contribué à renforcer la crédibilité de la FAO, notamment auprès des autorités locales Dinka Ngok, qui, dans un premier temps, ont contesté l'approche de la FAO. Dans l'ensemble, la confiance a été stimulée au sein du personnel de terrain de la FAO, des autorités locales et des communautés, ce qui a finalement renforcé la résilience des moyens d'existence.

Source : FAO (2017) *Linking community-based animal health services with natural resource conflict mitigation in the Abyei Administrative Area*. Building resilience through dialogue and negotiation in a contested area between Sudan and South Sudan. Disponible à partir de : <https://www.fao.org/3/i7422e/i7422e.pdf>

Les études de cas de LEGS montrent les bonnes pratiques à adopter en réponse à une situation d'urgence en matière d'élevage. Elles couvrent les six domaines d'interventions techniques de LEGS, les huit principes de LEGS ainsi que les contextes plus larges abordés dans la troisième édition du manuel LEGS. Les **études de cas sur les processus** illustrent l'application des orientations de LEGS et les **études de cas sur les impacts** se penchent sur les résultats des interventions.

- ▶ Vous pouvez accéder à toutes les études de cas de LEGS à partir de livestock-emergency.net/resources/case-studies
- ▶ Pour plus d'information, consultez le manuel Normes et directives pour l'aide d'urgence à l'élevage sur livestock-emergency.net

