



Caso práctico de proceso

Lecciones aprendidas en la construcción de puntos de agua en Eritrea

El establecimiento o la rehabilitación de puntos de agua es una actividad clave de preparación de LEGS para el apoyo a comunidades propensas a estar impactadas por emergencias de inicio lento, y el mejor momento para realizarlo es durante las fases de alerta/alarma o recuperación. Las intervenciones centradas en abordar un acceso al agua frágil e intermitente dentro de regiones áridas y semiáridas a menudo son complejas y requieren mucho tiempo. Este caso práctico es de una intervención del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) en Eritrea en 2018, en la que se construyeron dos estanques de agua para recoger aguas pluviales, y cubre muchos de los aspectos críticos para el aumento del acceso al agua. Estos incluyen la ubicación del lugar, la declaración de contratación, acuerdos sociales, excavación, gestión y monitoreo.

Antecedentes

Eritrea es un país árido y semiárido, con precipitaciones bajas y de desigual distribución que varían sustancialmente de un año a otro. Las sequías recurrentes y severas en las áreas pastorales de las tierras bajas resultan en una escasa temporada de lluvias corta y una impredecible temporada de lluvias principal. La geología, la fina capa de suelo y la deforestación significan que las lluvias se convierten en trombas de agua, lo cual hace que las intervenciones de captación de agua sean un método potencial para mitigar la escasez crónica de agua. En la Región Anseba el ganado es un activo clave para la mayoría de las comunidades agropastoralistas. Hay escasos puntos de agua y, en la temporada seca, el ganado debe caminar largas distancias para acceder a ellos. La construcción estratégica de estanques permite el almacenamiento de aguas pluviales, optimizando la captación de aguas naturales y creando reservas hídricas que pueden durar varios meses (4 a 6) después de una temporada de lluvias de volumen medio. Tras una evaluación de necesidades por parte del CICR, se dio prioridad a la construcción de estanques en dos áreas seleccionadas donde el acceso al agua es complicado.

El primer emplazamiento, Enkoke, está situado 156km al noroeste del pueblo de Asmara, con una población de 2.475 hogares y aproximadamente 30.000 cabezas de ganado (20.000 pequeños rumiantes, 5.215 reses, 985 camellos, y 1.800 asnos). La fuente de agua tanto para humanos como para el ganado es un pozo somero abierto ubicado a 10km del pueblo. Durante la temporada seca su rendimiento no es suficiente para las necesidades de personas y animales, y el ganado migra hacia Mogoraib (río Barka), a unos 50km al este del pueblo. El segundo emplazamiento, Megol, está ubicado 12km al noroeste de Asmara y 12km al noreste del pueblo de Hagaz, con una población de 2.545 hogares y unas 20.000 cabezas de ganado (16.000 pequeños rumiantes, 2.000 vacas, y los restantes asnos y camellos). La fuente hídrica tanto para humanos como para ganado es un pozo perforado (equipado con una bomba de mano) ubicada a 1km. El rendimiento es deficiente desde enero a junio cuando los pastores migran al sur a la zona cerca del río Mensura.

Uso de LEGS

En el diseño de las intervenciones, se siguieron la orientación y los principios de LEGS en la medida de lo posible, a fin de asegurar la evaluación técnica, medioambiental y social correcta de potenciales nuevas opciones para el abastecimiento de agua. Se invirtió tiempo en la fase de preparación, y la información de la evaluación participativa se obtuvo a través de Grupos de Discusión y Entrevistas a informantes clave verificados con los representantes regionales del Ministerio de Agricultura (MdA). La intervención tomó en cuenta las necesidades hídricas de los pueblos vecinos. Se mantuvieron numerosas discusiones con departamentos de salud animal, agua y medio ambiente para explorar la viabilidad de las intervenciones. Tras un acuerdo inicial entre el CICR y oficiales regionales y centrales del MdA, se realizaron consultas con autoridades regionales y las comunidades para identificar el emplazamiento de los estanques de captación de agua y definir la modalidad de la intervención. Las lecciones aprendidas de experiencias previas de otros actores (como PNUD) también se recogieron y se usaron como base.

Actividades

Además de la construcción de maquinaria, se implicó a las comunidades locales mediante actividades de efectivo por trabajo. En particular, participaron en la colocación a mano de las escolleras (pavimentación de los estanques con piedras), la comprobación de las presas y el tratamiento del agua captada. Los pagos de efectivo por trabajo se realizaron directamente según las normas del programa de efectivo por trabajo del MdA. En Megol 107 trabajadores fueron contratados por 520 días-persona y un número similar fue contratado para Enkoke. Esto inyectó dinero directamente en las comunidades, ayudando a cubrir sus necesidades esenciales. La intervención fue monitorizada por personal de la CICR y personal de la MoA, según un plan de monitoreo previamente definido. Se asignaron ingenieros in situ a tiempo completo para supervisar la construcción técnica. Se cotejó el tamaño, la adecuación, la altura, la calidad y la compactación de los componentes del estanque (p.ej., aliviadero, dique, francobordo y depósito) con el diseño para verificar cualquier cambio. La administración subregional y del *kebab* (unidad administrativa), junto con los oficiales locales de MdA, organizó y coordinó a las comunidades para recolectar piedras para las escolleras, comprobar las presas y las actividades de tratamiento del agua captada.

Resultados

Unos 5.000 hogares a quienes pertenecen aproximadamente 50.000 cabezas de ganado se han beneficiado directamente de los dos estanques de captación de agua, durante un periodo de 5 meses por año a plena capacidad. Además, algunos ganaderos de pueblos vecinos han accedido a nuevos puntos de agua durante la temporada seca, aunque no ha sido posible obtener los números exactos. La extensión del periodo durante el cual hay agua disponible ha reducido el periodo de migración, permitiendo a ganaderos permanecer más tiempo en los pueblos de Enkoke y Megol. Esto tiene un impacto positivo doble: primeramente, sobre las comunidades, cuya seguridad ha mejorado gracias al riesgo reducido de conflicto debido a la competencia por recursos en zonas de pastoreo durante la temporada seca. Los nuevos puntos de agua también se usan para consumo humano. El segundo impacto es sobre el ganado, cuyo rendimiento productivo ha mejorado debido a un menor tiempo de camino (y por tanto menor debilitación de los animales), y un riesgo reducido de enfermedades debido a la mezcla con rebaños diferentes.

Lecciones aprendidas

Aunque la Matriz de Identificación de Respuesta Participativa (PRIM) no pudo realizarse en una sesión común con todas las partes interesadas, el largo proceso de consulta con todas las partes interesadas implicadas (ministerios, autoridades tradicionales, población afectada y otros actores humanitarios, sector privado etc.) fue en efecto un PRIM de múltiples fases. La participación constante de las autoridades gubernamentales locales (MdA o bien en la Región o en la capital) en cada reunión fue eficaz para el intercambio de información y coordinación.

La aplicación del principio de participación de LEGS también ha ayudado a evitar potenciales efectos negativos, como el riesgo de que la atracción de otros ganaderos móviles lleve a un agotamiento más rápido del estanque y al sobrepastoreo en los alrededores. Esto no ha ocurrido de ninguna manera significativa durante el periodo de monitoreo, aunque otros ganaderos en pueblos vecinos se han beneficiado de tener una fuente adicional de agua.

El trabajo previo de movilización para el acceso al estanque, y la labor de asegurar buenas relaciones entre los pueblos de la misma zona, han permitido un uso pacífico de los estanques. No obstante, en el futuro, la utilización de los estanques de agua por parte de más ganaderos móviles deberá monitorizarse adecuadamente para evitar competencia por recursos.

En discusiones posteriores con autoridades y miembros de la comunidad, se sugirió que sería preferible reducir el uso de la maquinaria a favor de más trabajo comunitario. Se ha recomendado que se realice un estudio de viabilidad técnica para verificar si el trabajo con máquinas podría reducirse si hubiera un mayor número de estanques más pequeños, si bien se reconoce que el tamaño de los estanques afecta su capacidad de almacenamiento y por tanto la permanencia del suministro de agua.

Fuente: Guido Govoni, *comentario personal*

Los **casos prácticos de LEGS** demuestran las buenas prácticas en las respuestas a emergencias centradas en el ganado. Cubren las seis áreas de intervención técnica, los ocho Principios de LEGS y los contextos más amplios tratados en la tercera edición del Manual de LEGS. Los **casos prácticos de proceso** ilustran la aplicación de la orientación de LEGS, mientras que los **casos prácticos de impacto** reflexionan sobre los resultados de las intervenciones de LEGS.

- ▶ Puede acceder a todos los casos prácticos de LEGS en livestock-emergency.net/resources/case-studies
- ▶ Para más información vea el Manual de las Normas y directrices para intervenciones ganaderas en emergencias en livestock-emergency.net

