



Caso práctico general

Uso de la PRIM para proteger los activos de medios de subsistencia de alpacas en Bolivia

Uso de LEGS

La herramienta de la Matriz de Identificación de Respuesta Participativa (PRIM) ayuda a identificar y priorizar intervenciones técnicas para respuestas a emergencia centradas en el ganado. Las respuestas deben cumplir con al menos uno de los objetivos de medios de subsistencia de LEGS.

En este caso práctico de las tierras altas de Pelechuco, en La Paz, Bolivia, la respuesta se centró en **proteger los activos ganaderos clave** de un pueblo afectado por la crisis, los Aimara, que han vivido allí durante más de 800 años. Cada familia aimara tiene aproximadamente 70 - 100 alpacas y depende de su producción de lana y carne para sus medios de subsistencia. Los vellones de alpaca son materiales muy codiciados y caros cuando se usan para elaborar abrigos y prendas de vestir. Sin embargo, el precio que reciben los ganaderos es tan solo una minúscula fracción de este coste final, y las familias aimara apenas pueden sobrevivir.

Antecedentes

A 5.000 metros sobre el nivel del mar, las tierras altas bolivianas tienen temperaturas bajas, bajos niveles de oxígeno, una intensa radiación solar, escasos pastos y fuentes de agua limitadas. No es factible cultivar frutas, verduras u otras cosechas, y únicamente el ganado camélido adaptado localmente puede sobrevivir a estas condiciones.

Entre 2012 y 2014 aproximadamente 10.000 alpacas murieron y decenas de miles más estuvieron gravemente afectadas tras sequías extremas y frentes fríos que alcanzaron una temperatura de -20° centígrados. Las alpacas que sobrevivieron sufrieron una importante pérdida de peso corporal y los niveles de producción de lana cayeron en picado.

Proceso

Al inicio de la respuesta a la emergencia, la sede de la FAO en Bolivia y los organismos del gobierno nacional (incluyendo el ministerio de desarrollo rural y tierras) proporcionaron información de pertinente acerca del tipo, la intensidad y el tamaño de la emergencia a la ONG internacional World Animal Protection. Su evaluación inicial estudió las capacidades oficiales, además de un análisis de daños y necesidades con respecto al pueblo Aimara, los rebaños de animales afectados y el impacto sobre sus medios de subsistencia

La planificación de la respuesta incluyó reunir a las comunidades afectadas, los líderes comunitarios y el gobierno local para trabajar juntos, a pesar de la reticencia para implicarse por parte de las comunidades afectadas. Se desarrolló una Matriz de Identificación de Respuesta Participativa (PRIM) para identificar y priorizar las opciones de respuesta a la emergencia. En esta fase de la emergencia, el ejercicio PRIM identificó que el apoyo veterinario y la provisión de recursos alimenticios eran intervenciones técnicas prioritarias (véase la tabla de la PRIM más abajo). La matriz PRIM se utilizó a lo largo del proyecto.

<i>Ejemplo de PRIM usada en la fase de <u>Respuesta</u> de la sequía en Pelechuco, Bolivia</i>						
Intervención técnica	Objetivo de medios de subsistencia			Fase de emergencia		
	Beneficios inmediatos	Proteger activos	Reconstituir activos	Momento inmediatamente posterior	Recuperación temprana	Recuperación
Apoyo veterinario	****	****	*	→	→	n/a
Recursos alimenticios	****	****	***	→	→	n/a
Agua	**	**	**	→	→	n/a
Refugio	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Reducción de ganado	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Provisión de ganado	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

Orden de aplicación y prioridad: 1. Apoyo veterinario 2. Garantizar los recursos alimenticios 3. Abastecimiento de agua

<i>Ejemplo de una PRIM usada en la fase de <u>Recuperación</u> de la sequía en Pelechuco, Bolivia</i>						
Intervención técnica	Objetivo de medios de subsistencia			Fases de emergencia		
	Beneficios inmediatos	Proteger activos	Reconstituir activos	Momento inmediatamente posterior	Recuperación temprana	Recuperación
Apoyo veterinario	*	*	*	→	→	→
Recursos alimenticios	***	****	***	→	→	→
Agua	***	***	***	→	→	→
Refugio	****	*	****	→	→	→
Reducción de	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

ganado						
Provisión de ganado	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

Orden de aplicación y prioridad: 1. Refugio y asentamientos para el ganado 2. Garantizar los recursos alimenticios 3. Abastecimiento de agua

Resultados

En la fase de emergencia de la respuesta en 2013, se proporcionaron 40 toneladas de recursos alimenticios, 25 toneladas de minerales, y 5.000 medicamentos antiparasitarios a algunos de los 50.000 animales afectados. Según World Animal Protection, esto tuvo un impacto significativo: ayudó a reducir la mortandad de los rebaños de alpacas en un 10% durante la sequía, y a la larga protegió a las hembras gestantes y crías más vulnerables. Se estimó que resultó en una reducción del 70% en abortos y la vuelta a un peso adecuado para las alpacas recién nacidas y jóvenes.

En la fase de recuperación, que evolucionó hasta convertirse en un enfoque de reducción del riesgo de desastres, la atención se centró en desarrollar la resiliencia. Se identificaron intervenciones sostenibles y replicables a nivel local, de nuevo usando una PRIM, para garantizar el bienestar de los rebaños y la protección de los medios de subsistencia de las personas que dependían de ellos. El ejercicio PRIM identificó que las intervenciones técnicas prioritarias debían centrarse en refugios y abastecimiento de agua. Entre 2013 y 2014, a fin de mejorar las probabilidades de que los rebaños de alpacas puedan soportar duros meses de sequía y fríos vientos invernales en el futuro, se construyeron 70 refugios de animales mano a mano con familias receptoras en siete comunidades. También se construyeron cinco pozos operados a pedal mediante bicicletas estáticas y equipados con bebederos de cemento, para poder acceder a las aguas subterráneas.

Fuentes: *Helping Alpacas in Bolivia*, Aug 2013 – Jan 2016, de Gerardo Huertas, 5pp
 Véase también: <https://youtu.be/BtYaS0sZ6bY> - Alpacas en un corral listas para la esquila – Vídeo G. Huertas
<https://reliefweb.int/report/bolivia-plurinational-state/pueblos-aymaras-enfrentan-heladas-y-sequ>

Los **casos prácticos de LEGS** demuestran las buenas prácticas en las respuestas a emergencias centradas en el ganado. Cubren las seis áreas de intervención técnica, los ocho Principios de LEGS y los contextos más amplios tratados en la tercera edición del Manual de LEGS. Los **casos prácticos de proceso** ilustran la aplicación de la orientación de LEGS, mientras que los **casos prácticos de impacto** reflexionan sobre los resultados de las intervenciones de LEGS.

- ▶ Puede acceder a todos los casos prácticos de LEGS en livestock-emergency.net/resources/case-studies
- ▶ Para más información vea el Manual de las Normas y directrices para intervenciones ganaderas en emergencias en livestock-emergency.net

