



Caso práctico general

Uso de análisis de medios de subsistencia para mitigar conflictos mediante la provisión de servicios de salud animal comunitarios en Sudán y Sudán del Sur

Este caso práctico proviene de una zona en la que las crisis prolongadas estaban debilitando los medios de subsistencia. La FAO usó servicios de salud animal comunitarios como punto de entrada para desarrollar confianza y generar un diálogo a fin de crear cohesión social. El enfoque estuvo fundamentado en un entendimiento sensible a conflictos con respecto al contexto, y se utilizó un análisis profundo de los medios de subsistencia como base para la programación. *Apoyar la programación basada en medios de subsistencia* es el primero de los Principios de LEGS.

Antecedentes

El Área Administrativa de Abyei (AAA) es una zona en litigio ubicada en la frontera entre el Sudán del Sur y Sudán. Los Dinka Ngok (afiliados con Sudán del Sur) y los Missiriya (afiliados con Sudán) usan los pastos y recursos hídricos de la zona. En el pasado, el acceso a recursos naturales estuvo regulado por leyes consuetudinarias que ayudaban a mantener y fortalecer relaciones pacíficas entre los dos grupos. A lo largo de las últimas cuatro décadas, el acceso a recursos naturales ha estado cada vez más disputado, dividido según las delimitaciones étnicas entre las dos comunidades. Los frecuentes brotes de violencia han llevado al establecimiento de una línea de repliegue y posteriores restricciones sobre la movilidad pastoralista que afectan los patrones de pastoreo.

Proceso

Dada la importancia del ganado para los medios de subsistencia de ambas comunidades, la FAO identificó una oportunidad para mejorar las relaciones intercomunitarias y contribuir a unos objetivos de paz sostenibles. La prestación técnica de servicios veterinarios de salud animal comunitarios (incorporados en una estrategia de apoyo a medios de subsistencia agrícolas) incluyó la formación de jóvenes interesados en prestar servicios de salud animal, la provisión inicial de vacunas y medicamentos y la supervisión. Los ganaderos pagaron a los trabajadores comunitarios de salud animal (TCSA) directamente por sus servicios, asegurando la sostenibilidad de las intervenciones. La comunidad también fue responsable de construir los potros necesarios para el ganado.

Tras forjar una mayor confianza entre ambas comunidades, se organizaron talleres de paz centrados en compartir los recursos naturales. El proceso incluyó los siguientes pasos:

- Evaluación de las partes interesadas y los factores desencadenantes del conflicto dentro del sistema socioecológico
- Identificación de una ventana de oportunidad

- Implementación de servicios de salud animal comunitarios que contribuyen a un acuerdo de paz
- Fortalecimiento de un proceso de paz sostenible

Resultados

La iniciativa consiguió:

- **Mejorar la salud del ganado:** la prestación comunitaria de servicios veterinarios dio resultados inmediatos, mejorando la salud de los medios de subsistencia de ambas comunidades y reduciendo el riesgo del brote de enfermedades, especialmente para animales de los Missiriya que provienen de otras regiones. Como resultado de la vacunación contra cinco enfermedades locales comunes identificadas, la salud del ganado mejoró y recibió protección ante afecciones que a menudo son mortales.
- **Fortalecer los medios de subsistencia:** dada la fuerte dependencia de las comunidades con respecto al ganado para productos lácteos, los servicios de salud animal ofrecidos por la FAO protegieron sus activos más importantes. Esto tuvo un impacto positivo no solo en la salud del ganado, sino también en los medios de subsistencia, los ingresos y la seguridad alimentaria.
- **Mejorar la programación sensible a conflictos:** el enfoque basado en diálogos ayudó a mejorar la confianza entre ambas comunidades, alcanzando por tanto un entendimiento más profundo de las causas de raíz del conflicto, y ofreciendo una buena base para la programación con el objetivo de crear una paz sostenible a largo plazo.
- **Mantener la paz entre dos partes en conflicto:** como resultado del acuerdo de paz, los pastoralistas Missiriya pudieron cruzar la zona de protección y acceder a las zonas de pastoreo en el sur de la AAA controlada por la comunidad Dinka Ngok. Esto llevó a la ampliación de las oportunidades de pastoreo, que benefició tanto a la salud animal como a la producción lechera.
- **Libre circulación de personas:** finalmente se autorizó a los pastores Missiriya cruzar hacia el territorio sureño controlado por los Dinka Ngok en busca de puntos de agua y pastoreo. Además, los ciudadanos de Sudán del Sur fueron autorizados para acceder a la zona norte del AAA. Finalmente, autorizaron los viajes hacia Jartum, permitiendo a ciudadanos de Sudán del Sur reunirse con familiares o acceder a tratamientos médicos.

Lecciones aprendidas

El enfoque reunió a dos comunidades en conflicto a través de sus activos comunes y medios de subsistencia, usando el ganado como punto de entrada para abordar tensiones y mejorar la paz. La eficacia de esta estrategia fue fortalecida por el hecho de que el conflicto estaba poniendo en peligro los medios de subsistencia comunitarios, incluyendo la movilidad de las personas y el ganado. Tras diálogos y procesos de negociación eficaces liderados por la FAO, que fortalecieron aún más la confianza existente entre los líderes comunitarios y resultaron en un acuerdo de paz, pudieron prestarse servicios veterinarios eficaces a ambas comunidades.

Desde un punto de vista técnico, la prestación de servicios veterinarios redujo el riesgo de brotes de enfermedad ganadera, mejoró la calidad y la cantidad de la producción lechera y mejoró la movilidad y los medios de subsistencia de los pastoralistas. Desde el punto de vista de mitigación de conflictos, la prestación de servicios veterinarios contribuyó a reforzar la credibilidad de la FAO, especialmente con autoridades locales Dinka Ngok, que inicialmente cuestionaron el enfoque de la FAO. En general, se mejoró la confianza entre el personal sobre el terreno de la FAO, las autoridades y comunidades, finalmente fortaleciendo la resiliencia de medios de subsistencia.

Fuente: FAO (2017) *Linking community-based animal health services with natural resource conflict mitigation in the Abyei Administrative Area*. Building resilience through dialogue and negotiation in a contested area between Sudan and South Sudan. Disponible en: <https://www.fao.org/3/i7422e/i7422e.pdf>

Los **casos prácticos de LEGS** demuestran las buenas prácticas en las respuestas a emergencias centradas en el ganado. Cubren las seis áreas de intervención técnica, los ocho Principios de LEGS y los contextos más amplios tratados en la tercera edición del Manual de LEGS. Los **casos prácticos de proceso** ilustran la aplicación de la orientación de LEGS, mientras que los **casos prácticos de impacto** reflexionan sobre los resultados de las intervenciones de LEGS.

- ▶ Puede acceder a todos los casos prácticos de LEGS en livestock-emergency.net/resources/case-studies
- ▶ Para más información vea el Manual de las Normas y directrices para intervenciones ganaderas en emergencias en livestock-emergency.net

