



Caso práctico de impacto

Reconstitución de rebaños usando transferencias monetarias en Kenia

Actividades

El distrito de Isiolo en Kenia sufrió una grave sequía en 2005, que provocó numerosas muertes de cabezas de ganado y un alto nivel de desnutrición aguda entre la población infantil. Tras las lluvias de larga duración en abril/mayo de 2006, Save the Children Canadá proporcionó a 750 hogares en 22 comunidades una transferencia monetaria excepcional de 30.000 chelines kenianos (alrededor de 490 dólares estadounidenses). Con el dinero en efectivo se pretendía ayudar a las familias a reconstituir sus rebaños con animales escogidos por ellas mismas, o invertir en usos productivos alternativos, además de contar con dinero para atender a sus necesidades más inmediatas.

De media, los precios del ganado en los mercados locales no cambiaron significativamente a consecuencia del reparto del dinero en efectivo, aunque los vendedores intentaron cobrar precios desorbitados debido al aumento repentino de la demanda. Las personas receptoras adoptaron diversos métodos para atajar este amago de inflación, incluyendo comprar en grupo mediante un representante, viajar a mercados más lejanos y demorar sus compras.

Impactos

Una evaluación realizada siete meses después del reparto concluyó que los destinatarios valoraron la intervención con dinero en efectivo porque les permitió comprar animales específicos de su elección, y ejercer un mayor control de calidad que cuando se realiza una reconstitución en especie. También permitió a los destinatarios gastar parte del dinero en otras necesidades.

En total, el 85 por ciento del dinero fue empleado en la compra de ganado, principalmente cabras, ovejas y bovinos, además de algunos asnos. El 15 por ciento restante fue empleado en la construcción de refugios, inversión en negocios/pequeño comercio, liquidación de deudas, atención veterinaria, atención sanitaria, educación y alimentos.

La asistencia de niños a las escuelas, especialmente las niñas a nivel de secundaria, ha aumentado entre los hogares participantes en comparación con los que no participaron.

El programa puso el objetivo solo en un 11 por ciento de todos los hogares, y claramente no llegó a todos los necesitados. Sin embargo, se acordó que era preferible proporcionar más dinero en efectivo a un número reducido de personas que distribuir el dinero disponible en menor cuantía a todas aquellas personas necesitadas.

Siete meses después del reparto de efectivo, la repercusión sobre la seguridad alimentaria había sido modesta. Las personas participantes habían mejorado la variedad de su dieta, especialmente debido al aumento del acceso a la leche. Sin embargo, su dependencia de la ayuda alimentaria no se vio reducida de forma significativa.

Considerando el crecimiento de los rebaños en los primeros cinco a siete meses (+3 por ciento en bovinos, +16 por ciento en cabras y +25 por ciento en ovejas), se estimó que los rebaños tendrían un tamaño suficiente para garantizar la seguridad alimentaria en un plazo de dos años, mucho más rápido que si no hubiera habido intervención. No obstante, el impacto final del programa solo quedará claro a más largo plazo, y especialmente durante la siguiente sequía, cuando la capacidad de resiliencia de los hogares participantes será puesta a prueba.

Fuentes:

O'Donnell, M. (2007) Cash-based Emergency Livelihood Recovery Programme, Isiolo District, Kenia, borrador de informe de evaluación de proyecto, Save the Children, Nairobi.

Croucher, M., Karanja, V., Wako, R., Dokata, A. y Dima, J. (2006) Initial Impact Assessment of the Livelihoods Programme in Merti and Sericho, Save the Children Canada, Nairobi.

Los casos prácticos de LEGS demuestran las buenas prácticas en las respuestas a emergencias centradas en el ganado. Cubren las seis áreas de intervención técnica, los ocho Principios de LEGS y los contextos más amplios tratados en la tercera edición del Manual de LEGS. Los **casos prácticos de proceso** ilustran la aplicación de la orientación de LEGS, mientras que los **casos prácticos de impacto** reflexionan sobre los resultados de las intervenciones de LEGS.

- ▶ Puede acceder a todos los casos prácticos de LEGS en livestock-emergency.net/resources/case-studies
- ▶ Para más información, vea el Manual de las Normas y directrices para intervenciones ganaderas en emergencias en livestock-emergency.net

