



## Case práctico de proceso

# Contribuciones comunitarias a la reconstitución de rebaños en Etiopía

## Antecedentes

En respuesta a la sequía de 2006, Save the Children USA llevó a cabo una reposición de rebaños en cinco distritos en el sur de Etiopía. La actividad se diseñó en torno a mecanismos tradicionales de repoblación. En Borana, a la repoblación tradicional se le llama *Bussa Gonifa*. Bajo este sistema, un pastoralista que pierde su ganado debido a la sequía, a un conflicto o al saqueo y queda con menos de cinco vacas, reúne las condiciones para participar y tiene derecho a exigir un mínimo de cinco vacas de su clan para poder permanecer en el sistema como pastoralista. Los somalíes del clan Degodia también tienen un sistema tradicional similar para la redistribución de ganado.

## Actividades

Save the Children USA sustituyó las vacas por ovejas y cabras, ya que los animales pequeños se reproducen con mayor rapidez y también son cada vez más preferidos por ser más resistentes ante las condiciones de sequía. En diálogo con la comunidad, se acordó que Save the Children proporcionaría de 15 a 20 ovejas/ cabras (incluyendo uno o dos machos) y una bestia de carga por participante, y que la comunidad proporcionaría un lote equivalente mediante su mecanismo tradicional de repoblación. La cantidad total de ganado fue considerada como un tamaño mínimo de rebaño para los hogares seleccionados como participantes prioritarios que habían perdido gran parte o todos sus animales en la sequía. El proyecto fue gestionado conjuntamente por Save the Children USA y representantes de las instituciones comunitarias autóctonas. Estas últimas supervisaron la compra del ganado además de la identificación de los hogares participantes, y la gestión de la aportación de la comunidad. Save the Children vacunó y trató a la mayoría del ganado antes de su reparto.

## Resultados

En dos de los distritos, la aportación equivalente de ganado por parte de Save the Children al número aportado por la comunidad funcionó con éxito. La comunidad aportó un total de 1.364 ovejas y cabras, y los miembros de la comunidad estuvieron muy orgullosos de proporcionar ganado de mejor calidad que los animales comprados. En las otras áreas, las aportaciones de la comunidad tuvieron menos éxito por dos razones fundamentales. En primer lugar, en algunas comunidades los efectos de la sequía repercutieron mucho más, los hogares eran más pobres y las instituciones autóctonas se mostraron reacias a la hora de persuadir a los miembros de su clan a aportar, cuando todos ellos habían sufrido pérdidas de ganado en la sequía. En segundo lugar, la voluntad de los miembros de la comunidad para realizar aportaciones también parecía reflejar la calidad y duración de la relación con el organismo asociado: en los casos donde existía un historial positivo de actividad de desarrollo basado en la comunidad, las aportaciones se obtuvieron con más facilidad que en aquellas zonas en las que los vínculos con el organismo externo habían sido más cortos o la relación estaba menos desarrollada.

## Lección aprendida

En conclusión, Save the Children USA opina que la aportación de cantidades equivalentes por parte de la comunidad es un enfoque útil que podría ser particularmente apropiado en el contexto de sequías más localizadas en el futuro, particularmente en áreas donde existe una fuerte relación entre el organismo operativo y la comunidad, y donde los miembros de la comunidad no han sido todos afectados de igual manera por la sequía.

**Fuente:** Gebru, G. (2007) Project documentation from the Save the Children-USA restocking implementation programme in Somali and Oromia regional states, Save the Children USA, Adís Abeba.

**Los casos prácticos de LEGS** demuestran las buenas prácticas en las respuestas a emergencias centradas en el ganado. Cubren las seis áreas de intervención técnica, los ocho Principios de LEGS y los contextos más amplios tratados en la tercera edición del Manual de LEGS. Los **casos prácticos de proceso** ilustran la aplicación de la orientación de LEGS, mientras que los **casos prácticos de impacto** reflexionan sobre los resultados de las intervenciones de LEGS.

- ▶ Puede acceder a todos los casos prácticos de LEGS en [livestock-emergency.net/resources/case-studies](https://livestock-emergency.net/resources/case-studies)
- ▶ Para más información, vea el Manual de las Normas y directrices para intervenciones ganaderas en emergencias en [livestock-emergency.net](https://livestock-emergency.net)

