



Caso práctico de proceso

Medición de impactos de alimentación complementaria de ganado bovino en Etiopía

Actividades

En base a experiencias de alimentación de ganado en 2006, Save the Children USA amplió su apoyo a la alimentación al ganado durante otra sequía a principios de 2008. Este programa estableció 10 campamentos de alimentación, beneficiando a 6.750 cabezas de ganado. Mientras que algunos animales fueron alimentados en los campamentos, a otros se les dejó pastar sin recibir alimentación complementaria.

En mayo de 2008, se realizó una evaluación de impacto para medir posibles cambios en la mortalidad, analizando el ganado que recibía y el ganado que no recibía la alimentación complementaria. Dos campamentos de alimentación, en áreas donde la sequía había variado en intensidad, fueron seleccionados para la evaluación de impacto. En cada uno de los campamentos se habían empleado distintas duraciones de la alimentación complementaria. En el campamento de Bulbul, 1.000 vacas fueron alimentadas durante 22 días, mientras que en el campamento Web, 800 vacas fueron alimentadas durante 67 días. La evaluación de impacto estudió las tasas de mortalidad en una muestra de hogares (véase abajo).

Impacto

Ubicación/Grupo	Mortalidad	
Área Bulbul: afectada por sequía moderada; programa de alimentación de 22 días iniciado el 15 de marzo de 2008		
Reses no alimentadas trasladadas a áreas de pasto	108/425	(25,4%)
Vacas alimentadas con recursos alimenticios de Save the Children USA	13/161	(8,1%)
Área Web: afectada por sequía severa; el programa de alimentación de 67 días se inició el 9 de febrero de 2008		
Reses no alimentadas trasladadas a áreas de pasto	139/407	(34,2%)
Vacas alimentadas con recursos alimenticios de Save the Children USA	49/231	(21,2%)

Impacts registrados en los dos campamentos de alimentación

- **Mortalidad.** En comparación con el ganado no alimentado, la mortalidad fue significativamente mejor en vacas en ambos centros de alimentación.
- **Condición física.** En comparación con el ganado no alimentado, las vacas alimentadas en campamentos de alimentación aumentaron más en masa corporal, pasando hasta un 70 por ciento de vacas de un estado físico “pobre” a “moderado”.

- **Leche y terneros.** Algunas vacas dieron luz en los campamentos de alimentación y fueron capaces de criar a sus terneros hasta el inicio de las lluvias. Un total de 198 terneros sobrevivieron en los dos campamentos de alimentación. Algunas vacas mantuvieron la lactancia y esta leche (un total de 5.640 litros) fue suministrada a los niños.
- **Análisis costo-beneficio.** En Bulbul la ratio coste-beneficio de la intervención fue de 1:6:1 mientras que en Web el coste-beneficio fue de 1:9:1. El análisis de sensibilidad mostró que la intervención había sido robusta y que la ratio coste-beneficio no se vio indebidamente afectada por los cambios de moderados a altos en las condiciones de mercado.

Fuente: Bekele, G. y Abera, T. (2008) *Livelihoods-Based Drought Response in Ethiopia: Impact Assessment of Livestock Feed Supplementation*, Feinstein International Center, Tufts University. <https://fic.tufts.edu/publication-item/livelihoods-based-drought-response-in-ethiopia/>

Los casos prácticos de LEGS demuestran las buenas prácticas en las respuestas a emergencias centradas en el ganado. Cubren las seis áreas de intervención técnica, los ocho Principios de LEGS y los contextos más amplios tratados en la tercera edición del Manual de LEGS. Los **casos prácticos de proceso** ilustran la aplicación de la orientación de LEGS, mientras que los **casos prácticos de impacto** reflexionan sobre los resultados de las intervenciones de LEGS.

- ▶ Puede acceder a todos los casos prácticos de LEGS en livestock-emergency.net/resources/case-studies
- ▶ Para más información, vea el Manual de las Normas y directrices para intervenciones ganaderas en emergencias en livestock-emergency.net

