



Caso práctico de impacto

Limitaciones de la provisión de recursos alimenticios para el ganado en Tayikistán

Las evaluaciones son inestimables a la hora de apoyar el aprendizaje y la mejora continua en la respuesta a emergencias. Estudian si se han conseguido los objetivos de un proyecto, y en caso negativo, por qué no se han conseguido, a fin de poder diseñar mejor las respuestas futuras. Este caso práctico examina una intervención de la FAO que proporcionó recursos alimenticios y otros insumos ganaderos en Tayikistán. Se incluyó como parte de una revisión de gabinete de LEGS sobre *Emergencias y respuestas ganaderas en el Este de Europa y Centro de Asia*. Una evaluación por la FAO de su programa en Tayikistán ofrece perspectivas útiles adicionales sobre los aspectos que no funcionaron en la intervención.

Antecedentes

Se estima que más del 90% del ganado de Tayikistán pertenece a familias rurales, que lo gestionan en pequeños números. El país es propenso a numerosos desastres naturales tales como terremotos, inundaciones, avalanchas y sequías. Muchas familias sufrieron pérdidas causadas por desastres naturales en 2006 y 2007, y tuvieron que vender sus activos ganaderos productivos para alimentar a sus familias. Una ola de frío extremo y la crisis energética que surgió a raíz de ella en 2008 exacerbaron los agudos niveles de pobreza subyacente. Una de las consecuencias del duro invierno de 2008 fue la bajada general de la calidad y cantidad de recursos alimenticios para animales y la inexistencia de pastos de invierno, lo cual resultó en una mayor mortandad del ganado. La reducción en la productividad de los animales, incluyendo un menor rendimiento lechero y una bajada en la producción de huevos (estimada en un 20-30%), gravemente impactó la seguridad alimentaria y los ingresos monetarios de los hogares.

Actividades

En respuesta a la situación, la FAO implementó el proyecto *Provisión de emergencia de recursos alimenticios para animales a ganaderos afectados por el clima en Tayikistán*. El objetivo específico era restablecer la capacidad de producción ganadera y mejorar la reproducción ganadera en primavera. La intervención cubrió la provisión de recursos alimenticios para el ganado, semillas de forraje, aditivos vitamínicos y minerales y antiparasitarios a los ganaderos y hogares encabezados por mujeres más pobres. Se prepararon y distribuyeron folletos y volantes en tayiko que contenían consejos técnicos sobre una dieta equilibrada para el ganado (prácticas de alimentación eficaces), que se entregaron junto con los recursos alimenticios para los animales. Tayikistán tiene un alto porcentaje de hogares encabezados por mujeres debido a la migración laboral, y el proyecto aseguró que hubiera un enfoque claro sobre las familias encabezadas por mujeres, que representaban un 41% de las personas receptoras.

Análisis

La evaluación de la FAO plantea preguntas críticas sobre cómo usaron los ganaderos las vitaminas y los minerales distribuidos, ya que no tenían ningún tipo de tortas de cereales o semillas oleaginosas con las que mezclarlos para alimentar a sus animales. También destaca que los minerales y las vitaminas no salvan vidas animales, y que las semillas para forraje son una solución a medio plazo y no una respuesta inmediata. En este caso, 2009 fue un año de abundante lluvia y por tanto ya había abundante forraje de todos modos.

En las actividades del proyecto relativas a la distribución de recursos alimenticios para el ganado, los participantes recibieron una cantidad fija, independientemente del número de animales que pertenecían al individuo en cuestión. Por tanto, la cantidad provista no era suficiente para sustentar a los animales a lo largo del invierno. La evaluación también destaca que la capacitación en materia de varios insumos de ganadería hubiera sido más beneficiosa si se hubiera realizado al mismo tiempo que la distribución de los insumos, asegurando que estuvieran disponibles en tiendas agrícolas de las localidades después de la intervención.

La distribución simultánea de insumos relativos a la salud animal puede haber aumentado la eficacia de los piensos compuestos distribuidos con respecto a la recuperación, el crecimiento y la productividad del ganado, aunque no se ha realizado ningún estudio específico al respecto. No obstante, la evaluación de la FAO admite que la capacitación puede haber permitido a las personas receptoras mejorar la alimentación de sus animales a largo plazo.

Fuentes:

LEGS (2021) *Desk review of livestock-related emergencies and response in Eastern Europe & Central Asia* https://www.livestock-emergency.net/wp-content/uploads/2022/12/Desk-Review_October-2021.pdf

FAO (2009) *Evaluation of FAO activities in Tajikistan, 2004-2009*. Informe final <https://www.fao.org/3/bq912e/BQ912E.pdf>

Los **casos prácticos de LEGS** demuestran las buenas prácticas en las respuestas a emergencias centradas en el ganado. Cubren las seis áreas de intervención técnica, los ocho Principios de LEGS y los contextos más amplios tratados en la tercera edición del Manual de LEGS. Los **casos prácticos de proceso** ilustran la aplicación de la orientación de LEGS, mientras que los **casos prácticos de impacto** reflexionan sobre los resultados de las intervenciones de LEGS.

- ▶ Puede acceder a todos los casos prácticos de LEGS en [livestock-emergency.net/resources/case-studies](https://www.livestock-emergency.net/resources/case-studies)
- ▶ Para más información, consulte el Manual de las Normas y directrices para intervenciones ganaderas en emergencias en [livestock-emergency.net](https://www.livestock-emergency.net)

